

Министерство образования и науки РФ
Нижевартовский государственный университет

**Миллеровские чтения:
финно-угорский мир в древности,
в средневековье и в новое время**

Нижевартовск, Нижевартовский государственный университет,
18-22 октября 2015 г.



**Тезисы докладов и сообщений.
Вып. 1.**

Нижевартовск
2015

УДК 94:902:39
ББК 63.3(0)я43
М 60

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Исследование осуществлено в рамках исполнения государственных
работ в сфере научной деятельности, задание № 2014/801

Ответственные редакторы
д.и.н., проф. Я.Г. Солодкин, к.и.н. М.М. Чореф

Миллеровские чтения: финно-угорский мир в древности, в средневековье и в настоящее время: Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 310-летию со дня рождения Г.Ф. Миллера (Нижевартовск, 18-22 октября 2015 г.). Вып. 1 / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина, М.М. Чорефа. Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2015. 68 с.

ISBN 978–5–00047–273–6

Сборник содержит тезисы докладов и сообщений участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященный 310-летию со дня рождения Г.Ф. Миллера (Нижевартовск, 18-22 октября 2015 г.).

Для учащихся, студентов и преподавателей образовательных учреждений.

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 09.10.2015
Формат 60x84/8. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. листов 8,5. Заказ 1730

Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г. Нижевартовск, ул. Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru

ISBN 978–5–00047–273–6

© Издательство НВГУ, 2015

Содержание

<i>Я.Г. Солодкин.</i> К 310-летию со дня рождения Г.Ф. Миллера	4
--	---

Археология

<i>Н.П. Турова.</i> Булавки из юдинского могильника Вак-Кур	5
<i>М.М. Чорёф.</i> Финно-угорский амулет из Юго-Западного Крыма	8
<i>И.В. Балюнов.</i> Предметы вооружения из культурного слоя города Тобольска	10
<i>И.В. Балюнов.</i> О значении археологических источников для изучения ранней истории города Тобольска (конец XVI–XVII веков)	15

История

<i>В.В. Меницков, Н.В. Перцев.</i> Русское проникновение в Сибирь в контексте новгородско-московских отношений	18
<i>Я.В. Пилипчук.</i> Пельмское княжество манси в средневековой истории Сибири	22
<i>Я.Г. Солодкин.</i> О некоторых спорных проблемах ранней русской колонизации Сибири (к изучению событий 1586 года)	26
<i>И.В. Кучумов, Л.Ф. Сахибгареева.</i> Воображаемое исследование хантов и манси в XVIII веке	31
<i>В.В. Цысь, О.П. Цысь.</i> Организация управления образовательными учреждениями Тобольского севера в конце XIX – начале XX века	33
<i>Л.В. Алексеева.</i> История города Нижневартовска (к вопросу о методологии исследования)	39

Краеведение

<i>М.М. Иибаев.</i> Ваховское хозяйство в 1920-30 гг.	44
--	----

Лингвистика

<i>А.М. Харитонов.</i> О происхождении ностратических элементов в языках некоторых коренных народов Западной Сибири	49
---	----

Этнография

<i>С.В. Алтаев.</i> Г.-Ф. Миллер – этнограф и фольклорист	53
<i>Д.Ф. Салькаева, З.Ф. Салькаева.</i> К вопросу об этнокультурном влиянии татарского этноса на культуру мордвы	56

Музееведение

<i>Е.Г. Шалахов.</i> Фондовые материалы по средневековым марийцам в музейной части ГБУК «Замок Шереметева»: источник поступления, состав археологической коллекции, опыт и перспективы использования	62
<i>Л.С. Порицкова.</i> «Этнография 2015: Регули в истории Югрь»	64
Сведения об авторах	66



Рис. 1. Финно-угорский амулет из Юго-Западного Крыма.

УДК 902/904

И.В. Балюнов

ПРЕДМЕТЫ ВООРУЖЕНИЯ ИЗ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА*

Аннотация. В публикации представлены предметы вооружения из культурного слоя города Тобольска. При раскопках обнаружены свидетельства существования в арсенале холодного, огнестрельного оружия, артиллерии. Обоснован вывод, что горожане стремились приобрести универсальное оружие, которое было возможно использовать и в военной и в промысловой деятельности.

Ключевые слова: Тобольск, оружие, наконечники, стрелы, лук, пули.

I.V. Baljunov

ARMS SUBJECTS FROM THE OCCUPATION LAYER OF THE CITY OF TOBOLSK

Abstract. This publication presents the weapons from the cultural layer of the city of Tobolsk. During the excavations found evidence of the existence in the armoury of cold steel, firearms, artillery. The authors conclude that the townspeople wanted to buy a universal weapon that was probably used in military and hunting activities.

Key words: Tobolsk, weapons, arrowheads, arrows, bow, bullet.

Тобольск является одним из ранних городов, основанных на сибирской земле. Его особое значение в истории обусловлено во многом тем, что он явился своего рода правопреемником столицы Сибирского ханства – городища Искер, вблизи которого в конце XVI столетия появляется русская крепость. Через два года после завершения похода Ермака, послужившего началом присоединения земель, расположенных за Уралом, в 1587 г. недалеко от места слияния рек Иртыша и Тобола был поставлен первый острог. В скором времени Тобольск становится центром воеводского управления Сибири, а в XVIII в. – губернским центром, и, следовательно, город на протяжении значительного времени является и военно-административным центром. В XVII в. основным населением Тобольска

являлись служилые люди, а, кроме того, в городе формировались военные отряды, которые направлялись как на север, так и в Восточную Сибирь, но и позднее здесь постоянно базировались воинские силы и хранился значительный арсенал. Это обусловило ситуацию, когда при археологических исследованиях нередко изучались военно-оборонительные сооружения или объекты (крепостные стены и башни, пороховой погреб) и была собрана достаточно представительная коллекция предметов вооружения, которую можно датировать в границах конца XVI – XVIII вв.

Следует отметить, что вооружение русского населения за Уралом уже неоднократно рассматривалось в научной печати. Можно отметить комплексные исследования, выполненные на базе различного рода источников Ю.С. Худякова, Л.А. Боброва, Е.А. Багрина [3; 5]. Особый интерес представляют опубликованные археологические материалы памятников русской колонизации, это поселения возле восточного побережья Таймыра [14, с. 14-20], Лозьвинский городок [15, с. 138-143], Мангазея [7, с. 62-66], Албазинский острог [2, с. 128-154]. Но стоит отметить, что в области изучения вооружения русских воинов в Сибири ещё только происходит накопление научного (в первую очередь археологического) материала, и многие вопросы требуют своего решения. Определенный вклад может внести введение в научный оборот археологического материала, полученного при исследованиях культурного слоя г. Тобольска [4, с. 13-14].

Первые раскопки в исторической части Тобольска были проведены П.А. Беляевым в 1986 г. на участке Земляного вала города 1688 г. С конца XX в. начинаются широкие работы по исследованию культурного слоя г. Тобольска силами сотрудников Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника (А.А. Адамов, И.В. Баллонов, П.Г. Данилов, Л.Н. Сладкова) [1, с. 25-27]. С 2007 г. в Тобольске проводятся археологические исследования на территории исторической части города экспедицией Института гуманитарных исследований Тюменского университета (А.В. Матвеев, О.М. Аношко) [12, с. 115]. В настоящей работе преимущественно используются материалы, полученные в результате раскопок, проведенных тобольскими археологами.

Находки, обнаруженные в Тобольске, позволяют утверждать, что здесь использовалось как холодное, так и огнестрельное оружие. К холодному оружию можно отнести находки ножей, наконечник копья, наконечники совней, детали снаряжения лука и стрел. Огнестрельное оружие представлено пулями, предметами снаряжения (пищальные кремни, наконечники шомполов, винты от курка и пр.), артиллерийскими снарядами.

Ножи достаточно условно можно отнести к боевому холодному оружию, хотя, очевидно, они являлись постоянным предметом снаряжения русского воина в Сибири. В культурном слое обнаружено заметное разнообразие ножей, но по нашему мнению, как боевые могли использоваться только массивные черешковые ножи с длиной клинка до 16 см [1, с. 67].

В находках так же представлено древковое оружие ближнего боя – наконечники копья и совней. Втульчатый наконечник копья представлен одним экземпляром, его находка была сделана в 2003 г. при проведении строительных работ в нижнем городе и передана на хранение в Тобольский музей-заповедник. Наконечник имеет ромбическое в сечении перо листовидной формы с хорошо выраженными скругленными плечиками. Яркой особенностью наконечника являются две металлические пластины (трапециевидные в сечении), служащие продолжением втулки. Насколько можно судить, они располагались вдоль древка и дополнительно соединялись с ним с помощью гвоздевого крепления. Подобная конструкция обеспечивала надежное соединение наконечника с древком и повышала противоударные характеристики копья.

Наконечники, имеющие похожую форму пера и насада, соотносятся с типовой формой древнерусского оружия, появившегося в XII–XIII вв. [11, с. 309]. Традиционно копья, характеризующиеся длинным и относительно широким пером, определяются как универсальное оружие, сочетающее в себе возможности как охотничьего, так и боевого (противодоспешного) применения. Можно говорить о том, что тобольский наконечник является облегченным вариантом такого вида копья, как рогатина и принадлежит к универсальному виду оружия, типовые формы которого сложились ещё в период Древней Руси. Использование подобных копий, как в среде русского населения, так и в среде аборигенного населения Западной Сибири распространяется вплоть до позднего Средневековья включительно [13, с. 73-74]. С другой стороны, для Тобольска XVII в. копья, вероятно, уже являлись сравнительно редким видом вооружения. В списке ввезенных в сибирскую столицу товаров за все годы значится всего лишь один наконечник копья [8, с. 89].

Наконечники совней представляют собой оружие, имеющее массивный клинок с односторонней заточкой, напоминающей нож. К древку оно крепилось с помощью конусовидной втулки. Всего в культурном слое города обнаружено три таких наконечника, причем датируются они

предварительно XVIII столетием. Следует заметить, что совия, благодаря своей форме, определяется как ударно-рубящее (и даже режущее) оружие и является более универсальным, чем копье. Ближайшим аналогом сови выступает пальма, входившая в арсенал сибирских народов, но последняя, как правило, крепилась к древку с помощью черешка.

Метательное холодное оружие представлено находками наконечников стрел и деталью лука. Археологические исследования позволяют говорить о том, что русское население в Западной Сибири использовало этот вид оружия почти повсеместно в XVII в. и даже в XVIII в.

Достаточно частой находкой являются наконечники стрел из железа и кости. Все железные наконечники по способу насада определяются как черешковые и могут иметь как плоское (удлинено-треугольные, двушипный), так и четырехгранное (шиловидный, удлинено-треугольные) сечение пера. Последняя особенность традиционно характеризует бронебойные наконечники стрел, но весьма вероятно, что тобольяки использовали их и на охоте на крупного зверя. Дополнить наши данные можно материалами раскопок на участке дороги по ул. Октябрьская в 2007 г., произведенных экспедицией Тюменского университета. Во время исследований было найдено шесть берестяных колчанов с комплектom стрел. Сохранившиеся древки стрел имеют длину до 80 см и толщину – 0,7-0,8 см. Все наконечники плоские, авторами раскопок выделяются три типа: ассиметрично-ромбические, листовидные, ромбические [12, с. 120].

Костяные наконечники применялись, в основном, только на охоте, поскольку они, с успехом пробивая органические материалы, при ударе о металлический доспех разрушались (хотя можно отметить, что для периода позднего средневековья Западной Сибири известны факты применения костяных наконечников в военной деятельности) [13, с. 62]. По способу насада они разделяются на черешковые и втульчатые (томары). Черешковые в основной своей массе относятся к группе граненых (удлинено-ромбические, удлинено-треугольные, шиловидные). Редкими находками являются округлый и плоский в сечении наконечники. Томары – тупые наконечники, используемые для охоты на пушного зверя, могут иметь либо усеченно-коническую, либо грушевидную форму.

Основные типовые формы наконечников стрел, выявленные в Тобольске, на сопредельных территориях возникли ещё в период раннего средневековья и просуществовали практически без изменения до этнографического времени. Общий обзор позволяет прийти к выводу, что тобольские типы наконечников стрел могут являться производными как от древнерусских типов, так и от типов, сформировавшихся в среде аборигенного населения Сибири.

Деревянные изделия в культурном слое г. Тобольска практически не сохраняются. Эти обстоятельства, вероятно, являются определяющими тому, что при археологических исследованиях не обнаружены целые экземпляры или деревянные фрагменты луков. Единственной находкой, которая позволяет судить об их конструкции, является костяная накладка. Она имеет веслообразную форму с удлинёнными лопастями и четко намеченным переходом к ним от средней суженной части [1, с. 66]. Сам факт обнаружения этой детали позволяет утверждать, что в Тобольске использовались сложносоставные луки.

Описанные находки имеют достаточно широкие аналоги в материалах как русского, так и коренного населения Сибири, что может свидетельствовать о том, что лук и стрелы выступали также предметами торговли или товарообмена [9, с. 179-183]. Поскольку в таможенных книгах сведения о луках и стрелах отсутствуют, то несомненно, что существовало местное изготовление этих предметов вооружения, а так же они служили предметом торговли, чем и объясняется сходство в конструкциях луков и формах наконечников стрел у русского и аборигенного населения края. Данные предметы вооружения, как купленные у местного населения, так и изготовленные русскими мастерами, широко использовались в качестве охотничьего снаряжения, при необходимости переходя в средство борьбы с возможным противником [4, с. 16].

В культурном слое Тобольска найдены ружейные кремни, свинцовые пули, картечь, ядра разных диаметров, гранаты, железные наконечники шомполов, деталь ружейного замка батарейного типа и пр. Неоднократно встречались достаточно крупные фрагменты чугуных пушек. Во время археологических исследований на территории Тобольского кремля было обнаружено скопление картечи, судя по всему, она была уложена в деревянный ящик, истлевший со временем, от которого сохранились только гвозди. Картечь имеет диаметр от 1,8 до 2,5 см. В целях экономии дорогостоящего металла из свинца выполнена только внешняя оболочка, внутренним наполнением является либо известь, либо округлая галька [1, с. 66].

Особо хочется остановиться на археологических находках предметов снаряжения ручного огнестрельного оружия. Самой массовой находкой являются свинцовые пули, их общее количество

составляет более двух десятков. Кроме этого, в слое был обнаружен кованый железный шарик диаметром 18 мм, который можно предположительно отнести к снарядам для крепостных ружей (крупнокалиберный мушкет, загиная пищаль), либо определить как пушечную картечь. Пули имеют шарообразную форму, их диаметр может составлять от 1,1 до 1,4 см. Эти параметры соответствуют калибру русских ружей XVI–XVII вв., хранящихся в собраниях европейских музеев или известных по находкам, сделанным в культурном слое г. Москвы [6, с. 171-173]. Фрагмент ствола пищали, найденный в Мангазее, также имеет внутренний диаметр 1,5 см [7, 66]. В фондах тобольского музея-заповедника хранятся пять ручных пищалей, которые по ряду характерных признаков: форма приклада и ложа, конструкция ударно-кремневого замка, датируются XVII в. Диаметр внутреннего канала ствола данных экземпляров составляет 1,1-1,5 см.

Свинцовые пули достаточно широко представлены в материалах русских памятников и памятников аборигенного населения Сибири. Отдельно хочется отметить абсолютно аналогичные находки из коллекций Лозвинского городка (диаметром 1-1,3 см) [15, с. 140], и Мангазен (диаметр 0,9-1,3 см) [7, с. 65]. Необходимо добавить, что, согласно классификации О.В. Двуреченского, пули, имеющие диаметр в пределах 10-14 мм, определяются им как обычные боеприпасы к самому распространенному типу вооружения – пищалям [10, с. 267].

Подавляющее количество тобольских находок изготовлено путем литья в форме, только один экземпляр цилиндрической формы – из рубленого куска свинца. На нескольких экземплярах найденных пуль сохранились необрезанные литники – излишек металла, застывший в отверстии, через которое заливался свинец в форму. Можно уверенно говорить, что литник иногда не обрезался у отлитой пули перед стрельбой. О.В. Двуреченский сделал предположение, что литник, возможно, специально оставлялся как некий хвост-стабилизатор, уменьшающий случайное вращение снаряда в полете. Однако заметного практического значения подобная практика не имела, поскольку наличие такого стабилизатора существенно не изменяло точность попадания и дальность полета пули при стрельбе [10, с. 273].

Так же при археологических раскопках на территории Тобольского кремля найдены другие предметы снаряжения огнестрельного оружия, в частности, четыре железных наконечника ружейных шомполов практически аналогичные друг другу. Наконечники представляют собой железный стержень, один из концов которого разделен на три слегка расходящиеся пластины, а другой – является черешком, вкручивавшимся в древко шомпола. Насколько можно судить, для чистки оружия пластины обматывались ветошью и сжимались до диаметра канала ствола. На черешке сделана специальная винтовая нарезка, делающая его похожим на современные шурупы. Подобные наконечники достаточно широко представлены в археологических коллекциях как сибирских, так и европейских памятников, это позволяет нам надежно датировать тобольские находки шомполов в границах XVI-XVII вв.

Пищальные кремни представлены как целыми экземплярами, так и обломками. Целые предметы представляют собой уплощенные камни, служившие для высекания искр, поджигающих при выстреле порох. Кремь зажимался винтом в губках курка в свинцовых или кожаных прокладках. При спуске курок падал вниз, ударяя кремнем об огниво, закрепленное рядом с пороховой полкой. Правильно изготовленный кремь выдерживал без разрушения до 50 ударов об огниво, следовательно, примерно столько раз можно было выстрелить без его замены.

Огнестрельное оружие того времени все-таки обладало заметными недостатками, а именно: требовало значительного времени для заряжания, могло отказать при ветре, дожде и снеге, во время выстрела пороховые газы и осколки кремня часто попадали в лицо стреляющего и затрудняли прицеливание. Но в целом, можно говорить о том, что оно имело значительное распространение в Тобольске. По мнению ряда авторов, кремневые ружья уже в XVII в. входили в состав промыслового инвентаря и могли использоваться для охоты на крупного зверя [1, с. 134; 7, с. 110; 14, с. 19-20].

Характеризуя предметы вооружения, найденные при раскопках, следует отметить, что крайне затруднительно провести четкую границу между военным и охотничьим инвентарем. Очевидно, что жители Тобольска стремились по возможности приобретать универсальное оружие, сочетающее в себе возможности боевого и промыслового использования [4, с. 16]. Это утверждение справедливо как для холодного, так и для ручного огнестрельного оружия. В то же время, поскольку город являлся военно-административным центром, на его территории находился и достаточно внушительный артиллерийский арсенал.

Литература

* Исследование проведено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-28-00045).

1. Адамов А.А., Балюнов И.В., Данилов П.Г. Город Тобольск. Археологический очерк. Тобольск, 2008. 114 с.
2. Артемьев А.Р. Города и остроги Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII–XVIII вв. Владивосток: ДВО РАН, 1999. 336 с.
3. Багрин Е.А. История присоединения Прибайкалья, Забайкалья и Приамурья к России В 40–90-е гг. XVII в. (По материалам вооружения и тактики русских служилых людей) автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2012. 23 с.
4. Балюнов И.В. Материальная культура населения города Тобольска конца XVI–XVII веков по данным археологических исследований.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Тобольск, 2014. 23 с.
5. Бобров Л.А., Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Русские войны на южных рубежах Сибири в конце XVI–XVII вв. Вооружение и военная организация. Новосибирск: НГУ, 2012. 126с.
6. Векслер А.Г., Двуреченский О.В. Комплекс вещей из сооружения первой половины XVII века на Китайгородском подворье Троицко-Сергиева монастыря // Археологические памятники Москвы и Подмосковья. 2000. Ч. 3. С. 166–181.
7. Визгалов Г.П., Пархимович С.Г. Мангазья: новые археологические исследования (материалы 2001–2004 гг.). Екатеринбург–Нефтеюганск: Изд-во «Магелан», 2008. 296 с.
8. Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М.: Наука, 1967. 324 с.
9. Данилов П.Г. Наконечники стрел XVII века по материалам раскопок города Тобольска // Ежегодник Тобольского музея – заповедника. № 3-4 (32-33). Тюмень: Изд-во «Вектор-Бук», 2006. С. 179–183.
10. Двуреченский О.В. Боеприпас для ручного огнестрельного оружия Московской Руси конца XV начала XVIII века // Археология Подмосковья. М.: ИА РАН, 2005. Т. 2. С. 264–296.
11. Кирпичников А.Н., Медведев А.Ф. Вооружение // Древняя Русь. Город, замок, село. М.: Наука, 1985. С. 298–363.
12. Матвеев А.В., Аношко О.М., Сомова М.А., Селиверстова Т.В. Исследование объекта с частоколом и подземным ходом на территории тобольского посада // Культура русских в археологических исследованиях. Омск: Изд-во Омского университета, 2008. С. 115–127.
13. Молодин В.И., Соболев В.И., Соловьев А.И. Бараба в эпоху позднего средневековья. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. 262 с.
14. Окладников А.П. Русские полярные мореходы XVII века у берегов Таймыра. М.: Изд-во «Главсевморпути», 1948. 160 с.
15. Пархимович С.Г. Некоторые итоги изучения памятников русской колонизации Восточного Урала и Западной Сибири (XVI–XVII вв.) // Проблемы урало-сибирской археологии. Свердловск: УрГУ, 1986. С. 138–143.