

УДК 9(063)

ББК 63л0

Е 60

Урал и Сибирь в контексте развития российской государственности: Материалы Всероссийской научной конференции «VI Емельяновские чтения» (Курган, 26-28 апреля 2012 г.) / Отв.ред. Д.Н. Маслюженко. - Курган: Изд-во Курганского гос.ун-та, 2012. - 260 с.

Печатается по решению Научного совета Курганского государственного университета

Рецензенты:

Ю.А. Сорокин, доктор исторических наук, профессор кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского»;  
В.И. Усанов, доктор исторических наук, профессор.

Настоящее издание представляет сборник докладов участников Всероссийской научной конференции «Урал и Сибирь в контексте развития российской государственности. VI Емельяновские чтения», посвященной 1150-летию российской государственности, 75-летию со дня рождения д-ра ист.наук, профессора Н.Ф.Емельянова и 60-летию исторического факультета КГУ.

В сборник включены доклады по истории исторического факультета КГУ, проблемам археологии, древней и современной истории Урала и Сибири, вопросам источниковедения и историографии, а также провинциальной и повседневной культуры региона.

Книга предназначена для историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей Урала и Сибири.

Редакционная коллегия: канд. ист. наук, доцент Д.Н. Маслюженко (отв. редактор), д-р ист. наук, профессор В.В. Менщиков, д-р ист. наук, профессор В.В. Пундани, канд. ист. наук, доцент Г.Г. Павлуцких, канд. ист. наук, доцент В.А. Кислицын, канд. ист. наук, доцент И.С. Менщиков.

ISBN 978-5-4217-0147-7

© Курганский  
государственный  
университет, 2012  
© Авторы, 2012



*П.Г. Данилов  
г.Тобольск*

## **АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ТОБОЛЬСКА В РАЗВИТИИ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА**

Археология в состоянии обеспечить частичную рентабельность, приносить доход, использоваться в туристской индустрии, в образовательных и воспитательных целях. Однако неразработанными остаются вопросы музеефикации недвижимых объектов археологического наследия как одного из важных условий его адаптации в современную среду и сохранения музейными средствами. Это мнение было высказано археологами на III Всероссийском археологическом съезде, проходившем в Великом Новгороде в октябре 2011 г. [10, с. 4]. Именно музеефикация объектов позволяет перевести памятники из малоизвестной «ископаемой реальности» в современную систему наследия, связав воедино древнейшие, находящиеся на грани полного исчезновения пласты культуры и современную актуальную культуру. Этот процесс требует выработки определенных мер регламентации и государственного регулирования вопросов управления и использования таких объектов. Многие эти вопросы могут быть решены путём создания историко-культурных и археологических заповедников как учреждений культуры. Организация музеев-заповедников или природно-археологических парков является одним из самых эффективных способов сохранения и использования археологического наследия. Музеи-заповедники предоставляют возможность активного использования памятника — как в музейных формах, так и в рамках реализации различных научных, образовательных, культурно-просветительных туристских программ.

В мировой индустрии туризма объекты археологии уже давно активно используются для привлечения десятков и сотен тысяч туристов. В тех странах, где сосредоточены памятники мирового значения, археологические объекты стали основой туристской индустрии, приносящей значительные доходы в бюджеты. Это Египет и Турция, Маль-



та и Мексика, Греция и Кипр, Испания и Италия, а также ряд других стран, занимающих высокие места в статистике международного туризма. В Западной Европе музейфикации археологических объектов (как одному из самых результативных способов сохранения и использования памятников) уделяется большое внимание. Наиболее интересны комплексы, где, помимо охраняемых древностей, представлены реконструкции, основанные на археологических раскопках. Первая научная реконструкция памятника старины была предпринята в 1930-х гг. в Польше — Бискупинское городище. В настоящее время оно воссоздано полностью: разнообразные постройки его окружены оборонительными стенами. В Дании существует и активно развивается экспериментальный историко-археологический исследовательский центр в Лейере, где на берегу озера была построена деревня железного века. Позднее идея таких «площадок» получила распространение во Франции, Швеции, Великобритании, Ирландии и других странах [5, с. 272].

На территории России базирующиеся на археологическом материале музеи-заповедники стали создаваться сравнительно недавно: активные работы по музейфикации отдельных участков ведутся на территории средневекового Пскова, Великого и Нижнего Новгорода, Москвы, Владимира, Суздаля. В Омской области в 1993 г. был организован национальный археологический парк «Батаково» с целью сохранения уникального комплекса памятников старины и самобытного природного ландшафта в одноименном урочище. Еще раньше был создан Музей-заповедник «Томская Писаница» в окрестностях Кемерово. В южной части Челябинской области на городище эпохи бронзы Аркаим был организован историко-культурный заповедник «Аркаим», активно развивающий туристскую и просветительскую деятельность. В республике Башкортостан создан историко-археологический заповедник «Ирендык» [7, с. 140]. На территории республики Хакассия зафиксировано более 30 тысяч памятников археологии, наиболее известные из которых Большой Салбыкский курган (музей под открытым небом), петроглифы горной гряды Сундуки, каменное изваяние окуневской культуры Улуг Хуртуях-тас (Мать Матерей) [9, с. 47]. Археологическое наследие стало визитной карточкой туристической индустрии Хакассии. На территории Ханты-Мансийского автономного округа известно несколько уникальных археологических комплексов, которые могут претендовать на статус археологического заповедника. Это, прежде всего, археологические комплексы «Барсова Гора» и «Сайгадино» в Сургутском районе, ландшафтный археологический парк «Соровские озера» в Нефтеюганском районе, археологический памятник «Древний Эмдер» [5, с. 284].

Тобольск — один из старейших городов Сибири, основанный в 1587 г. В настоящее время наблюдается все более возрастающий интерес к изучению истории и культуры города. Историко-культурный потенциал привлекает как специалистов, так и широкие круги общественности. В 2012 г. городу исполняется 425 лет. По мнению официальных источников, «в Тобольске завершился начальный этап превращения туризма в одну из развитых отраслей экономики. С 2003 г., с целью создания в Тобольске туристического центра Западной Сибири, из областного бюджета в значительных объемах профинансированы реконструкция и реставрация объектов духовного, исторического и культурного наследия... создается туристская инфраструктура» [11, с. 2]. Туристические фирмы города предлагают несколько экскурсионных программ. Так, турфирма «Евросезон» предлагает следующие маршруты: обзорная экскурсия по городу; Тобольский кремль; Тобольск и его окрестности; Абалакский Свято-Знамен-

ский мужской монастырь и Иоанно-Введенский женский монастырь [14]. На территории Тобольского кремля на- монастырь [14]. На территории Тобольского кремля на- ходится историко-архитектурный музей-заповедник, в структуре которого функционируют несколько музеев, оказывающих экскурсионные услуги. Несомненно, что архитектурные, культовые и другие памятники культурного наследия, предлагаемые в этих маршрутах, являются перспективными туристическими объектами в развитии познавательного туризма в городе.

Актуальным примером является развитие культурного туризма в самой что ни на есть российской глубинке — в Волгоградской области городе Урюпинске, который с легкой руки отечественных СМИ стал чем-то вроде эталона или даже столицы российской провинции. В городе имеется несколько культовых и множество гражданских памятников архитектуры, которые стали основой развития здесь познавательного туризма. Конечно, они не являются уникальными экскурсионными объектами. Но для Волгоградской области, где социально-политическими катаклизмами XX в. и сражениями Второй мировой войны разрушено огромное количество памятников культурного наследия, каждый памятник историко-культурного наследия представляет огромную ценность [8, с. 101].

Вместе с тем, необходимо отметить, что для основной части жителей и гостей города его археологическое наследие продолжает оставаться своего рода «белым пятном». Данная ситуация характерна не только для Тобольска. Учитывая, что элементарное отсутствие информации об археологическом наследии является фактором, блокирующим какое-либо ценностное отношение к нему, отметим, что, по мнению С. Ю. Каменского, население, например, Уральского региона крайне слабо отражает факт наличия многочисленных археологических памятников в казальсье бы известной им местности [6, с. 21]. Археологическое наследие остается terra incognita. В качестве объективной причины такой ситуации можно назвать практически полное отсутствие материалов, посвященных археологическим памятникам, в школьных и вузовских учебных программах. В связи с этими обстоятельствами можно рассматривать археологическое просвещение как чрезвычайно актуальный фактор в формировании ценности археологических древностей для неспециализированной аудитории.

В Тобольске и его окрестностях археологами открыто немало археологических памятников в широком хронологическом диапазоне от эпохи бронзы до нового времени, среди которых городища Чукманское, Потчеваш, Сузгун 1, Ивановское, курганные могильники Троицкий мыс, Потчеваш, Ивановские, свидетельства материальной и духовной культуры русского освоения Сибири [3, с. 28-36]. Эти памятники должны работать, т.е. использоваться в качестве объектов туризма. Начиная с 2000 г. на территории Тобольского кремля и прилегающей к нему территории проводятся археологические исследования. Небольшие раскопки, в основном разведочного характера, охватили всю территорию Тобольска. Исследованный памятник археологии должен стать объектом туризма. Вместе с тем, археологические памятники являются весьма своеобразными объектами, что требует специальных методов и подходов при их демонстрации. Главной задачей этой демонстрации является предоставление возмататами археологических исследований. Эта задача диктует характер и масштабы консервационных и восстановительных работ на памятнике и основные методы реставрации памятников археологии тесно связана с разработкой новой экспозиционной стратегии. Основные из-



менения видятся специалистам в переходе от музейных экспозиций к экспонированию находок или их копий непосредственно на местах их обнаружения [4, с. 199]. В Тобольске в результате археологических исследований выявлено несколько археологических объектов, экспонирование которых возможно в естественных условиях. При раскопках в Тобольском кремле были обнаружены фундаменты северо-западной квадратной наугольной башни [1], отдельные участки крепостных кремлевских стен конца XVII в., пороховой погреб середины XVII в. [2] Кирпичный вход в погреб после частичной консервации экспонируется сегодня в Тобольском музее-заповеднике в специально разработанном зале и преподносится туристу в рамках постоянно действующей выставки «На страже сибирских рубежей» [13]. Следует отметить, что это единственный положительный опыт такого рода в городе. На территории кремля и прилегающего исторического центра находится несколько перспективных археологических объектов для туристического показа. Это фундаменты разобранных в советское время Богоявленской (конец XVII в.) и Никольской (середина XVIII в.) церквей, оборонительный ров 20-х гг. XVII в. Не стоит большого труда раскопать засыпанные руины и «поднять» их на 40-50 см над современной поверхностью. И у нас появятся прекрасные туристические объекты, привлекающие внимание любопытных посетителей Тобольска.

Удачный опыт превращения археологических памятников в объекты туристического показа демонстрирует нам Казань. В городе зафиксировано около 60 археологических памятников, часть из которых сегодня активно используется в туристической деятельности [12]. Следует перенимать положительный опыт превращения памятников археологии в объекты туризма.

Реконструкция, реставрация и консервация памятников, проведение дополнительных археологических исследований, несомненно, поставит Тобольск в ряд самых престижных туристических центров Российской Федерации.

#### Список литературы

1. Адамов А.А. Археологические исследования в Тобольском кремле // *Русские старожилы: Материалы III Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири»*. Тобольск-Омск, 2000. С. 450 – 451.
2. Адамов А.А. Исследование кладбища около Вознесенской церкви в г. Тобольске // *Ежегодник Тобольского музея-заповедника*. Вып. 2. Тобольск, 2003. С. 98 – 106.
3. Адамов А.А., Балюнов И.В., Данилов П.Г. *Город Тобольск: Археологический очерк*. Тобольск, 2008.
4. Богуславский О. И. Проблемы исследования, реставрации и использования древних памятников – опыт словацких археологов // *Археологические вести*. 1993. № 2. С. 198 – 199.
5. Бугров Д. В., Чемякин Ю. П. Археологические ресурсы как объекты индустрии туризма // *III Северный археологический конгресс: Доклады*. 8 – 13 ноября 2010 г., г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург: Издательский дом «ИздатНаукаСервис», 2010. С. 268 – 290.
6. Каменский С. Ю. Археологические памятники как объекты культурного наследия: аксиологический аспект // *Известия Уральского государственного университета*. 2008. № 55. С. 16-25.
7. Минеева И. М. Проблема сохранения археологического наследия Южного Урала в контексте его социокультурного использования // *Вестник Томского государственного университета*. 2010. № 3 (11). С. 136 – 142.
8. Наумов И. Н., Перцева Ю. И., Шарапов Д. Ю. Развитие культурной политики, объекты и перспективы культурно-познавательного туризма в Урюпинском районе Волгоградской области // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2011. Т. 57. № 3. С. 100 – 105.

9. Окольников С. А. Проблемы государственной охраны объектов археологического наследия, расположенных на территории республики Хакассия, в условиях современной законодательной системы // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2010. № 4 (44). С. 47 – 49.
10. Решения III Всероссийского археологического съезда. 29 октября 2011 г. // URL: [http://www.archaeolog.ru/?id=2&id\\_nws=151&id\\_nws=4](http://www.archaeolog.ru/?id=2&id_nws=151&id_nws=4)
11. *Тобольская правда*. Вып. 2. 9 февраля. 2012. (№ 21). С. 2.
12. Хузин Ф. Ш. Археология Казани и проблемы туризма // *Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета*. 2008. № 3 (14) С. 36 – 39.
13. URL: <http://tiamz.ru/show2.html>
14. URL: <http://www.eurotob.ru/tob.html>